

F

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

OPLATA POBRANA

TAXE PERÇUE - POŁSKIE

umowa nr ID319546/K z Poczta Polska SA
z dnia 29.12.2015 r. Nadano w UP Kraków 23

PT PROW

MAŁOPOLSKA

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

PRIORYTET

Kraków, dnia 4 listopada 2016 r.

Departament Funduszy Europejskich

znak sprawy: FE-IX.411.2.37.2016

PRZYJĘTO DO WYSŁANIA

2016-11-04

DZIENNIK PODAWCZY
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego**Szanowna Pani
Dorota Chilik
Dyrektor Departamentu Działań
Delegowanych
Agencja Restrukturyzacji i
Modernizacji Rolnictwa**

Dotyczy: *prośby o udzielenie interpretacji do zasad przyznawania pomocy na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach PROW 2014-2020*

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego PROW 2014–2020. (Dz. U. poz. 1182) (zwanym dalej „Rozporządzeniem”) oraz rozpoczęciem naboru wniosków o przyznanie pomocy na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

1. Czy obowiązek wystąpienia i dostarczenia Interpretacji przepisów prawa podatkowego (interpretacja indywidualna) ma każdy Wnioskodawca, czy tylko Wnioskodawca który nie ma prawa do odzyskania podatku VAT i uznający koszt podatku VAT za koszt kwalifikowalny.

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego obowiązek posiadania i dostarczenia Interpretacji przepisów prawa podatkowego (interpretacja indywidualna) będzie dotyczyła wyłącznie takich podmiotów, które nie mają możliwości odzyskania podatku VAT i wnioskujących o uznanie kosztu podatku VAT za koszt kwalifikowalny. Z kolei podmioty, które są czynnymi podatnikami VAT i w związku z realizowanym zadaniem posiadają prawo do odliczenia podatku VAT, a tym samym nie będą mogły uznać kosztu podatku VAT za koszt kwalifikowany, nie będą miały obowiązku przedstawiania Interpretacji przepisów prawa podatkowego (interpretacja indywidualna).

Dodatkowo, w przypadku akceptacji powyższego stanowiska SWM proszę o wskazanie ścieżki postępowania na etapie weryfikacji wniosku o płatność, która umożliwi sprawdzenie warunku, o którym mowa w Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy: „W sytuacji, gdy na etapie złożenia wniosku koszty kwalifikowalne nie będą obejmowały VAT, a na etapie rozliczania operacji suma kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem VAT spowoduje, że kwota pomocy przekroczyłaby 2 000 000 złotych na beneficjenta w okresie realizacji Programu nastąpi odmowa przyznania pomocy”.

2. Zgodnie z § 4 pkt 11 Rozporządzenia operacja musi być zgodna z przepisami Unii Europejskiej określającymi wymagania dotyczące oczyszczania ścieków, a w przypadku operacji dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków – również zgodnie z normami EN 12566 określającymi wymagania w zakresie przydomowych oczyszczalni ścieków, udostępnionymi na stronie

Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Departament Funduszy Europejskich
ul. Wielicka 72 B, 30-552 Kraków, tel. (12) 29 90 740, fax (12) 29 90 741, www.fundusze.malopolska.pl
adres do korespondencji: ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków

internetowej administrowanej przez Europejski Komitet Normalizacyjny. W związku z powyższym proszę o wskazanie norm, które będą miały zastosowanie do zakresów: systemy kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych, oczyszczalnie ścieków, instalacje do osadów ściekowych.

3. Proszę o wskazanie ostatecznej normy, która ma posłużyć do wyłonienia wykonawcy. Zgodnie z § 4 pkt 11 Rozporządzenia operacja musi być zgodna z przepisami Unii Europejskiej określającymi wymagania dotyczące oczyszczania ścieków, a w przypadku operacji dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków – również zgodnie z normami EN 12566 określającymi wymagania w zakresie przydomowych oczyszczalni ścieków, udostępnionymi na stronie internetowej administrowanej przez Europejski Komitet Normalizacyjny. W/w dokumencie wymieniono również raporty techniczne – CEN/TR 12566-2.2005 oraz CEN/TR 12566-5.2008, które nie są normami zharmonizowanymi. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności, czy urządzenia wymienione w tej części (dotyczące usuwania fosforu) są wymagane?

4. Przy oczyszczalni komunalnej poniżej 2000 RLM nie trzeba usuwać fosforu. W związku z tym mamy wątpliwość czy przydomowa oczyszczalnia ma spełniać wymaganie odnośnie fosforu, w sytuacji gdy nie ma takiej potrzeby. Należy zauważyć, że jedna z części normy EN 12566 zakłada, że przydomowa oczyszczalnia ścieków powinna spełniać ww. wymagania. Proszę o udzielenie informacji w powyższym zakresie.

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego w powyższym przypadku nie ma takiego wymogu, gdyż podwyższyłoby to niepotrzebnie koszty inwestycji.

5. Proszę o informację czy za koszt kwalifikowalny operacji mogą być uznawane koszty związane z zakupem:
 - psiona (urządzenie inkasenta),
 - wodomierzy,
 - samochodu wuko,
 - kamery do kamerowania kanalizacji.

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego ww. koszty nie mogą zostać uznane za koszty kwalifikowalne operacji.

6. Zgodnie z § 4 pkt 13 Rozporządzenia operacja może zostać dofinansowana pod warunkiem, że dla planowanej operacji wydano decyzję ostateczną o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana. Proszę o wskazanie dokumentów, które będą musiały zostać złożone przez Wnioskodawcę w sytuacji gdy dane przedsięwzięcie nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 08, Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego w sytuacji gdy danego przedsięwzięcia nie można zakwalifikować do przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) wówczas można wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy złożyć oświadczenie zawierające w swej treści informację mówiącą o tym, że przedsięwzięcie zgodnie z w/w Rozporządzeniem nie podlega ocenie oddziaływania na środowisko.

7. Wnioskodawca posiada aktualne, prawomocne pozwolenie na budowę z 2005 roku, w świetle obowiązującego wówczas prawa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie była wymagana. Co więcej Wnioskodawca uzyskał decyzję Starosty zwalniającą inwestora z konieczności sporządzenia Raportu. Jakie dokumenty wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy

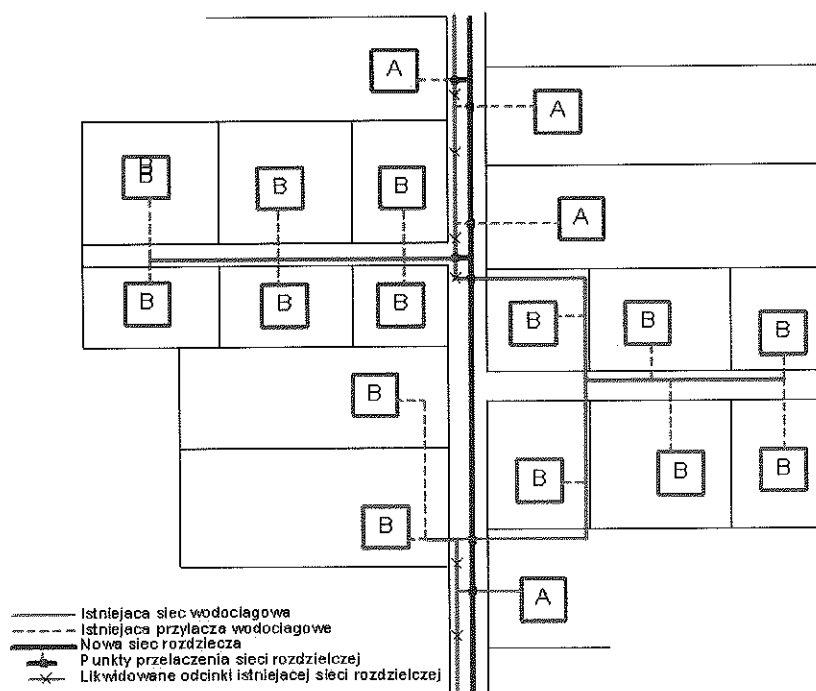
powinien złożyć Wnioskodawca żeby spełnić warunek, o którym mowa w § 4 pkt 13 Rozporządzenia.

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego Wnioskodawca powinien przedłożyć decyzję Starosty zwalniającą inwestora z konieczności sporządzenia Raportu.

8. W związku z zapisami umowy o przyznaniu pomocy zakazującymi przenoszenia praw własności i posiadania dóbr nabytych w ramach realizowanych operacji proszę o informację czy możliwe będzie przekazywanie w zarząd/użytkowanie dóbr nabytych w ramach operacji. Ponadto, proszę o informację czy możliwe będzie wyrażenie zgody przez Samorząd Województwa na zawarcie przez Beneficjenta umowy o administrowanie infrastrukturą objętą operacją.

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego jedyną możliwą formą zarządzania infrastrukturą przez podmiot niebędący Wnioskodawcą jest zawarcie umowy o administrowanie, której zapisy nałożą na podmiot niebędący Wnioskodawcą zadania związane z wykonywaniem czynności w imieniu i na rzecz Wnioskodawcy.

9. Czy w przypadku inwestycji, mającej na celu modernizację sieci wodociągowej, a polegającej na budowie nowej sieci rozdzielczej, za budynki przyłączone można uznać te które włączone zostaną bezpośrednio do nowej sieci jak i te które będą włączone do istniejących odcinków sieci obecnej. W załączeniu schemat takiej sieci. Budynki A zostaną przełączone bezpośrednio do nowej sieci, a budynki B pośrednio - poprzez istniejące odcinki sieci rozdzielczej.



Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego za budynki przyłączone należy uznać budynki które włączone zostaną bezpośrednio do nowej sieci jak i te które będą włączone do istniejących odcinków sieci obecnej.

10. Czy jest możliwa realizacja inwestycji w trybie mieszanym, tzn. jedno zadanie prowadzone byłoby w trybie zaprojektuj i wybuduj, natomiast drugie realizowane w oparciu o posiadaną dokumentację techniczną i pozwolenia z wyłonieniem wykonawcy robót budowlanych w trybie przewidzianym w ustawie PZP?

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego Wnioskodawca ma możliwość zrealizowania inwestycji w trybie mieszanym, nawet w jednym wniosku o przyznanie pomocy .

11. Zadania z zakresu gospodarki ściekowej realizowane są na terenie Gminy X przez powołaną jednostkę budżetową. Zadania z zakresu gospodarki wodnej przez zakład budżetowy. Planujemy, aby wnioskodawcą projektu na montaż oczyszczalni ścieków oraz budowę zbiornika na wodę była Gmina X. Biorąc jednak pod uwagę pozyskanie dofinansowania z PROW, czy gmina może powołać dwóch realizatorów: Gminny Zakład Gospodarki Ściekowej oraz Gminny Zakład Wodociągów? W związku z "centralizacją podatku VAT" faktury będą wystawiane na gminę jednak na każdej fakturze wskazany będzie płatnik: GZGŚ i GZW. Zapłata za te należności dokonywana byłaby z dwóch różnych rachunków bankowych. Czy takie podejście zaproponowane przez Wnioskodawcę jest poprawne?

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego podejście Wnioskodawcy jest poprawne pod warunkiem, że oba podmioty nie będą posiadały odrębnej osobowości prawnej.

12. Budowany zbiornik na wodę położony będzie poza granicami aglomeracji, jednak docelowo będzie zaopatrywać w wodę wszystkie sołectwa gminy zarówno te, które leżą na obszarze aglomeracji, jak i te położone poza jej granicami. Czy w takiej sytuacji budowa zbiornika na wodę może zostać objęta dofinansowaniem (100% kosztów kwalifikowalnych).

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego budowa zbiornika na wodę w opisanym powyżej przypadku może zostać objęta dofinansowaniem, gdyż inwestycja będzie realizowana poza obszarem aglomeracji.

13. Zaplanowany do złożenia wniosek obejmować będzie likwidację dwóch oczyszczalni ścieków znajdujących się na terenie aglomeracji (koszty niekwalifikowane) i budowie sieci ciśnieniowo - grawitacyjnej już poza aglomeracją (koszty kwalifikowane). W ramach projektu wykonane zostaną nowe przyłącza na terenie nie objętym żadną aglomeracją, jednak powstała sieć kanalizacyjna służyć będzie również na potrzeby aglomeracji (ścieki z aglomeracji „X” przesyłane będą powstałą w ramach projektu siecią do istniejącej oczyszczalni znajdującej się na terenie aglomeracji „Y”, zasadnicza część przedmiotowej sieci znajdować się będzie poza terenem aglomeracji).

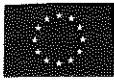
Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego budowa sieci ciśnieniowo-grawitacyjnej w opisanym powyżej przypadku może zostać objęta dofinansowaniem, gdyż inwestycja będzie realizowana poza obszarem aglomeracji.

14. Proszę o wskazanie instrukcji jak należy postępować przy sporządzaniu listy operacji w przypadku takiej samej liczby punktów dla operacji dotyczących łącznie gospodarki wodnej i ściekowej.

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego w opisanym przypadku należy zastosować § 12 ust. 5 i w oparciu o ten przepis ustalić kolejność wniosków.

15. Proszę o informację, czy Wnioskodawcą w naborze wniosków o przyznanie pomocy na operacje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej może być Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (RPWiK). RPWiK jest spółką, w której udziały posiadają gminy i związek międzygminny (w skład którego wchodzi gminy).

Zdaniem Samorządu Województwa Małopolskiego, zgodnie z § 3 Rozporządzenia Beneficjentami wsparcia finansowego mogą być gminy, spółki, w których udziały mają wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego oraz związki międzygminne. Tym samym wyżej opisane Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (RPWiK) nie może być Wnioskodawcą, gdyż udziały w tej spółce posiadają gminy i związek międzygminny. Należy zaznaczyć, iż związki



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Kształcenia Obszarów Wiejskich

M MAŁOPOLSKA



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

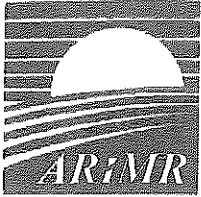
międzygminne stanowią przewidzianą przez ustawę o samorządzie gminnym formę współdziałania jednostek samorządu terytorialnego w celu wykonywania zadań publicznych, przekraczających możliwości finansowe bądź organizacyjne pojedynczej gminy. Związki posiadają osobowość prawną i wykonują swoje statutowe zadania w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Funduszy Europejskich

Grzegorz Brach
Grzegorz Brach

04/11/2016
Podpisany
Piotr Romaniński

Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Departament Funduszy Europejskich
ul. Wielicka 72 B, 30-552 Kraków, tel. (12) 29 90 740, fax (12) 29 90 741, www.fundusze.malopolska.pl
adres do korespondencji: ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

**Pan
Hubert Guz
Dyrektor
Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa
Małopolskiego**

Wasze pismo z dnia	Znak	Nasz znak	Data
2016-11-04	FE-IX.411.411.2.37.2016	DDD-WDS.65150.48.2016.IB	29-11-2016

Sprawa: dot. prośby o udzielenie interpelacji do zasad przyznawania pomocy na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach PROW 2014-2020

W odpowiedzi na pytania przesłane w dniu 4 listopada b.r. związanych z realizacją operacji typu „Gospodarka wodno-ściekowa”, przekazuję następujące informacje.

Ad.1. Zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” (...) Wnioskodawca, który nie ma możliwości odzyskania VAT na mocy prawodawstwa krajowego, może ubiegać się o uznanie podatku VAT jako kosztu kwalifikowalnego.

W tej sprawie każdy Wnioskodawca powinien wystąpić do organu upoważnionego przez Ministra Finansów (dyrektora właściwej izby skarbowej) na formularzu ORD-IN (art. 14b §7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ordynacji podatkowej (Dz. U. z 2012r. poz. 749, z późn. zm.) o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie braku możliwości odzyskania VAT, którą należy złożyć wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy.

W sytuacji, gdy na etapie złożenia wniosku koszty kwalifikowalne nie będą obejmowały VAT, a na etapie rozliczania operacji suma kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem VAT spowoduje, że kwota pomocy przekroczyłaby 2 000 000 złotych na beneficjenta w okresie realizacji Programu nastąpi odmowa przyznania pomocy. W sytuacji zaś, gdy na etapie złożenia wniosku koszty kwalifikowalne będą obejmowały VAT, natomiast na etapie rozliczenia operacji okaże się, że VAT nie może stanowić kosztu kwalifikowalnego, spowoduje to obniżenie kwoty kosztów kwalifikowalnych stanowiących podstawę do wyliczenia kwoty pomocy o wartość podatku VAT oraz będzie skutkowało zmniejszeniem kwoty pomocy.

W przypadku podmiotów (np. spółek prawa handlowego), które w 100% odzyskują VAT i stanowi on dla nich zawsze koszt niekwalifikowalny, ubieganie się o interpretację indywidualną w przypadku tej grupy Wnioskodawców jest bezzasadne.

Ad. 2, 3, 4. Aby potwierdzić spełnienie warunku określonego w § 4 pkt 11 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1182), w przypadku przydomowych oczyszczalni ścieków zaprojektowanych zgodnie z wytycznymi Raportu Technicznego CEN/TR 12566-5, do projektu powinna być dołączona deklaracja projektanta, że rozwiązania zawarte w dokumentacji technicznej, zostały opracowane na podstawie wytycznych zawartych w tym raporcie technicznym, w odniesieniu do poszczególnych rozwiązań technicznych, technologicznych lub konstrukcyjnych, w zakresie objętym raportem. W przypadku realizacji operacji w systemie „Zaprojektuj i wybuduj” wnioskodawca powinien określić w programie funkcjonalno-użytkowym zgodnie z jakimi normami powinny być zrealizowane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Zgodnie z wymogami prawa unijnego, na stronach Europejskiego Komitetu Normalizacyjnego opublikowano do stosowania serię 7 norm i raportów technicznych, w tym:

- EN 12566-1:2000/A1:2003
- CEN/TR 12566-2:2005
- EN 12566-3:2005+A2:2013
- EN 12566-4:2007
- CEN/TR 12566-5:2008
- EN 12566-6:2013
- EN 12566-7:2013

Projektant będzie zatem mógł zaprojektować przydomowe oczyszczalnie ścieków z wykorzystaniem wyżej wymienionych norm lub raportów technicznych.

Inwestycje wykonane przy udziale środków pomocowych zawsze muszą być wykonywane w oparciu o obowiązujące przepisy prawa i normy zharmonizowane tam gdzie mają zastosowanie. Wszystkie oczyszczalnie (a więc również wchodzące w skład pojedynczych systemów) muszą spełniać określony stopień oczyszczania ścieków oraz muszą wykazać się efektem ekologicznym w postaci kg BZT usuniętego.

Na wnioskodawcy ciąży obowiązek właściwego przygotowania inwestycji. Na etapie projektowym wnioskodawca musi wymagać, aby projekt był zgodny z przepisami prawa i wskazywał co najmniej jedną z obowiązujących norm. Samorząd Województwa nie jest kompetentny do weryfikowania spełnienia poszczególnych norm i raportów technicznych projektowanych obiektów budowlanych. Spełnienie tego warunku jest potwierdzane poprzez oświadczenie projektanta, który potwierdza zaprojektowanie obiektu budowlanego zgodnie ze sztuką budowlaną i wymaganymi normami.

Ad. 5. W opinii DDD wymienione w Państwa piśmie koszty związane z zakupem (psiona, wodomierzy, kamery do kamerowania kanalizacji) nie mogą zostać uznane za koszty kwalifikowalne operacji. Natomiast jeżeli zakup samochodu wuko jest niezbędnym elementem służącym realizacji celu operacji, może on zostać uznany za koszt kwalifikowalny. Niemniej jednak zakup samochodu wuko nie może stanowić odrębnej operacji i nie może być jedynym kosztem operacji.

Ad. 6 i 7. Przedstawione przez SW stanowiska dotyczące decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, DDD potwierdza jako prawidłowe.

Ad. 8. DDD przychyła się do opinii SW. Jediną możliwą formą zarządzania infrastrukturą przez podmiot niebędący wnioskodawcą jest zawarcie umowy o administrowanie, której zapisy nałożą na podmiot niebędący wnioskodawcą zadania związane z wykonywaniem czynności w imieniu i na rzecz wnioskodawcy.

Ad. 9. Zgodnie z zapisami instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje typu „*Gospodarka wodno-ściekowa*”, należy podać zakres, w jakim będzie realizowana operacja, poprzez wpisanie wartości wskaźników, których osiągnięcie jest zakładane w wyniku realizacji operacji. W przewidzianych do tego polach we wniosku o przyznanie pomocy, w części III punkt 6.1 wniosku, należy wpisać docelową liczbę planowanych przyłączy wodociągowych powstałych po zrealizowaniu inwestycji w ramach systemów zbiorowego zapotrzebowania w wodę. Liczba planowanych przyłączy powinna wynikać z analizy efektywności kosztowej.

W związku z powyższym w opinii DDD za budynki przyłączone należy uznać budynki, które zostaną włączone bezpośrednio do nowej sieci, gdyż celem operacji jest modernizacja sieci wodociągowej polegająca na budowie nowej sieci rozdzielczej chyba, że w wyniku przebudowy sieci stare przyłącza będą usunięte i zostaną zainstalowane nowe, wtedy też należy wziąć pod uwagę te nieruchomości.

Ad. 10. W opinii DDD, realizacja operacji w trybie mieszanym, tzn. jedno zadanie prowadzone w trybie zaprojektuj i wybuduj, natomiast drugie realizowane w oparciu o posiadaną dokumentację techniczną i pozwolenia z wyłonieniem wykonawcy robót budowlanych w trybie przewidzianym w ustawie PZP, budzi wątpliwości i pytanie o sens takiego działania. Logicznym rozwiązaniem wydaje się złożenie przez wnioskodawcę dwóch oddzielnych wniosków.

Ad. 11. DDD przychyła się do opinii SW.

Ad. 12. i 13. W opisanych przypadkach realizacja operacji (budowa zbiornika na wodę oraz budowa sieci ciśnieniowo – grawitacyjnej) może zostać objęta dofinansowaniem. Jeżeli operacja w jakiejś części realizowana będzie na terenie aglomeracji to koszty z tym związane są kosztami niekwalifikowalnymi.

Ad.14. Przedstawione przez SW stanowiska dotyczące sporządzenia listy operacji w przypadku takiej samej liczby punktów dla operacji dotyczących łącznie gospodarki wodnej i ściekowej, DDD potwierdza jako prawidłowe.

Ad. 15. DDD przychyła się do opinii SW. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „*Gospodarka wodno-ściekowa*” w ramach poddziałania „*Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii*” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1182), o pomoc może ubiegać się:

1) gmina;

2) spółka, w której jedynymi udziałowcami są jednostki samorządu terytorialnego;

3) związek międzygminny.

Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji nie spełnia powyższego kryterium zapisanego w rozporządzeniu, gdyż udziały w tej spółce posiadają gminy i związek międzygminny. Związek międzygminny chociaż tworzony jest przez jednostki samorządu terytorialnego dla wspólnego wykonywania zadań publicznych, nie posiada statusu jst.

Z
06
Departament Działan
Delegacyjnych
ZASTĘPCA DYREKTORA
Bartosz Szymański

Do wiadomości:

Pan Dariusz Nieć-Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich MRiRW