



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

AC IMMA
25 10 16
Janina

Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego



0231620

Data wpływu: 2016-10-25

Numer: PP 27525 2016

Przyjał Barbara Mustelak

Kancelaria Ogólna Urzędu - MA-1

Załączników

Pan

Artur Przybylski

Dyrektor

Wydziału Programów Rozwoju

Obszarów Wiejskich

Urząd Marszałkowski

Województwa Zachodniopomorskiego

Wasze pismo z dnia
2016-09-15

Znak
WPROW-I.0721.104.2016.AC

Nasz znak
DDD-WDS.65150.21.2016.IB

Data
17-10-2016

Sprawa: 2 pytania dotyczące kosztów kwalifikowalnych związanych z operacją typu Gospodarka wodno-ściekowa

Janina
Przybylski
Dyrektor

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 września 2016r. znak: j.w., dotyczącego kwalifikowalności kosztów operacji typu "Gospodarka wodno-ściekowa" w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, przedstawiam poniższe stanowiska:

Pytanie nr1

Czy w przypadku sieci wodociągowych i kanalizacyjnych prawidłowe jest ujęcie we wniosku o przyznanie pomocy w kosztach całkowitych i kwalifikowalnych wyłącznie kosztów związanych z budową/przebudową samej sieci z odcinkiem przyłączy w pasie drogowych tylko do granicy działek odbiorców? W takim przypadku nie ma znaczenia fakt, gdzie zlokalizowana jest studzienka kanalizacyjna i czy znajduje się na terenie nieruchomości odbiorcy (w przypadku inwestycji z zakresu gospodarki ściekowej).

Stanowisko SW: Zdaniem Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego wnioskodawca może ująć we wniosku o przyznanie pomocy i kwalifikować wyłącznie koszty budowy/przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z częścią przyłączy dochodzącą do granic nieruchomości odbiorców. W tym przypadku wnioskodawca nie jest zobowiązany do dostarczania dokumentów potwierdzających tytuł prawny do nieruchomości oraz oświadczeń właścicieli nieruchomości wyrażających zgodę na realizację inwestycji na ich nieruchomości, na których będzie zlokalizowana niekwalifikowana część przyłączy.

Zdaniem DDD, w uzgodnieniu z MRiRW, podtrzymane jest dotychczasowe stanowisko w sprawie kwalifikowalności kosztów wykonania przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych wyrażone w piśmie MRiRW znak sprawy ROW/ws/ar/213/112/2951/09 z dnia 13 maja 2009 r tj. w przypadku,

gdy na terenie nieruchomości odbiorcy:

- brak jest studzienki/studzienek- kosztem niekwalifikowalnym jest budowa przyłącza od granicy nieruchomości do wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej w nieruchomości odbiorcy;
- jest studzienka/studzienki- kosztem niekwalifikowalnym jest odcinek przewodu od pierwszej studzienki od strony budynku do wewnętrznej instalacji kanalizacji w nieruchomości odbiorcy

Natomiast wykonanie przyłącza wodociągowego jest kosztem niekwalifikowalnym od granicy nieruchomości odbiorcy do wewnętrznej instalacji wodociągowej w nieruchomości odbiorcy usług.

Pytanie nr2

Czy dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do wyłączenia z kosztów kwalifikowanych operacji kosztów związanych z budową/przebudową odcinków sieci przechodzących przez nieruchomość, do której Wnioskodawca nie wykazałby prawa do dysponowania bądź nie dostarczyłby oświadczenia właściciela nieruchomości, iż wyraża zgodę na realizację inwestycji?

Stanowisko SW: Zdaniem Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego: Wnioskodawca nie powinien w takim przypadku kwalifikować kosztów związanych z realizacją operacji na nieruchomości, do której nie wykazał prawa do dysponowania, jednak nie zmienia to faktu, iż cel operacji musi zostać osiągnięty i utrzymany przez 5 lat od dokonania przez ARiMR płatności ostatecznej.

Stanowisko DDD: SW nie powinien wzywać Wnioskodawcy do wyłączenia z kosztów kwalifikowanych operacji kosztów związanych z budową/przebudową odcinków sieci przechodzących przez nieruchomość, do której Wnioskodawca nie wykazałby prawa do dysponowania bądź nie dostarczyłby oświadczenia właściciela nieruchomości, iż wyraża zgodę na realizację inwestycji.

W przypadku dostarczenia przez wnioskodawcę ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych wraz z potwierdzeniem, iż właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, załączniki numer 2 (prawo do dysponowania nieruchomością) oraz numer 2a (oświadczenie właściciela nieruchomości) nie są wymagane. Dotyczy to zarówno inwestycji sieciowych jak i przydomowych oczyszczalni ścieków, oczyszczalni ścieków, stacji uzdatniania wody.

W przypadku realizacji inwestycji metodą „zaprojektuj i wybuduj” lub gdy decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma klauzuli ostateczności lub brakuje potwierdzenia, iż właściwy organ nie wniósł sprzeciwu do zamiaru wykonania robót budowlanych, wnioskodawca nie dostarcza załącznika numer 2 (prawo do dysponowania nieruchomością), jednak:

- dla inwestycji sieciowych dostarcza oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo budowlane; oświadczenie to zastępuje załącznik nr 2 a, który w tym przypadku nie jest wymagany
- dla inwestycji polegających na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków, oczyszczalni ścieków, stacji uzdatniania wody itd. wnioskodawca dostarcza załącznik 2 a -- jeżeli inwestycja jest realizowana na nieruchomości, której nie jest właścicielem.


Departament Działan
Delegowanych
DYREKTOR
Dorothea Chilik

Do wiadomości:

Pan Dariusz Nieć-Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich MRiRW